



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
DUBROVNIK

IZ RUKE

Preko pošte

05-11-2019

Predano na poštu 05.11.2019. u 19:00h

POŠTA

Prilog

Taksirano

priloga

KN

Potpis

Poslovni broj: 34 PŽ-6095/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mladena Šimundića, predsjednika vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice, i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza QUOVIS MODO d.o.o. za građenje, projektiranje, špeditorske poslove, trgovinu i usluge u stečaju Split, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja MATEA PULJIĆA iz Splita, Gundulićeva 26a, OIB: 24219684702, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj Pu St-1725/2019 od 5. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog upravitelja kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj Pu St-1725/2019 od 5. rujna 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku označenim u izreci je odbijen prijedlog stečajnog upravitelja za nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 289. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni upravitelj Mateo Puljić zbog pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom navodi kako mu je za preuzimanje parnica veće vrijednosti i izdavanje punomoći odvjetniku nužna suglasnost odbora odnosno skupštine vjerovnika, kako stečajna masa mora biti upisana u sudski registar da bi joj se priznalo ius standi in iudicio, a postavlja pitanje tko bi trebao snositi trošak sudskih pristojbi i parnični trošak u slučaju gubitka parnica ili uspjeha u njima ali u slučaju bezuspješne naplate. Predlaže ovom drugostupanjskom sudu ukidanje pobijanog rješenja uz uputu prvostupanjskom sudu odrediti nastavak postupka radi naknadne diobe te upis u sudski registar.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, kao i na primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa je vidljivo kako je rješenjem od 29. lipnja 2018. stečajni postupak nad dužnikom zaključen temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona, za stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić, Split te je ovlašten stečajni upravitelj nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu, te u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, pokrenuti i voditi u ime stečajne mase protiv dužnika stečajne mase postupke radi prikupljanja imovine koja ulazi u stečajnu masu.

Nadalje je vidljivo kako je stečajni upravitelj Mateo Puljić podneskom zaprimljenim 28. svibnja 2019. predložio nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe u bitnome navodeći da je stečajni dužnik stranka u nekoliko postupaka i da postoji mogućnost uspjeha u sudskom postupcima i naplate, a predlaže sazivanje skupštine vjerovnika radi davanja punomoći punomoćniku odvjetniku. Sud je stečajnog upravitelja zaključkom od 5. rujna 2019. pozvao očitovati se je li u međuvremenu unovčio imovinu stečajnog dužnika odnosno je li došlo do uplate po sudskim sporovima koji se vode u ime i za račun stečajne mase, a radi eventualnog vođenja postupka naknadne diobe. Stečajni upravitelj je u bitnome obavijestio sud da stečajni dužnik nema pravnu osobnost, da je brisan iz sudskog registra, te da stečajni upravitelj nije ovlašten voditi postupke u ime društva nad kojim je proveden skraćeni stečajni postupak i da nije došlo do naplate.

Ako se stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi kao u konkretnom slučaju, Stečajni zakon u odredbi čl. 132. st. 4. propisuje odgovarajuću primjenu odredbi čl. 286.-292. istog Zakona. Odredba čl. 289. st. 1. SZ-a propisuje određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta: ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele vjerovnicima, iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase u nju vrate ili pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Dakle, prema stanju stvari, ovaj sud prihvaća stav prvostupanjskog suda da nisu ispunjene navedene propisane pretpostavke za nastavak predmetnog stečajnog postupka, što žalitelj nije doveo u pitanje niti jednim navodom.

Odredbom čl. 289. st. 5. SZ-a propisano je da će se u slučaju kad se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu (čl. 289. st. 4. SZ-a), ta stečajna masa upisati u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija - Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

Ovaj sud nalazi kako zasada nisu ispunjeni uvjeti za upis stečajne mase u sudski registar, što ne znači da joj se ne priznaje svojstvo stranke u parnici, kako to pravilno navodi i prvostupanjski sud u pobijanoj odluci.

O pitanju žalitelja o troškovima parnica ovaj sud nije dužan razmatrati jer nije u okviru ocjenjivanja pravilnosti i zakonitosti pobijanog rješenja.

137

Poslovni broj: 34 PŽ-6095/2019-2

3

Stoga je slijedom navedenog, žalba stečajnog upravitelja odbijena kao neosnovana, a pobijano je rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 17. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Mladen Šimundić

Dokument je elektronički potpisan:

MLADEN ŠIMUNDIĆ

Vrijeme potpisivanja:

28-10-2019

07:44:37



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ŠIMUNDIĆ

G=MLADEN

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ

Broj zapisa: 1788e-ff288

Kontrolni broj: 06bf0-07fc8-d22a2

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MLADEN ŠIMUNDIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.